

## Referat fra møte i Samarbeidsutvalget (SU) og Skulemiljøutvalget (SKU) ved Nesflaten skule onsdag, 6. desember 16

Dato:

6. desember 16

Møtte:

Kjell Ove Vetrhus, elevrepresentant

Matias Berekvam Steine, elevrepresentant

Alexander Bråtveit, elevrepresentant

Oddny Endresen, ansattrepresentant barnehage

Mona Åsland, ansattrepresentant barnehage

Else Grete Eikemo, andre ansatte skole

Tommy Espe, undervisningspersonale

Sif Karlsdottir, Rektor

Olav Lindseth, FAU barnehage og SU-leder

Torstein Mikal Brattland, FAU barnehage

Anita Vikingstad, FAU-leder

Greta Andersson, FAU

Lars Øystein Bakka, foreldrerepresentant til SKU-møtet og deltok på sakene som var tatt opp til SKU.

Ikke møtte:

Henrik Halsne, kommunal representant

## Innhold

Referat.....	2
7/16 Kommentar til referat og innkalling.....	2
8/16 Informasjon om kva Samarbeidsutvalget og Skulemiljøutvalget er, og representantene sine retter og plikter .....	2
9/16 Konstituering og valg av leder.....	2
Saker til Skulemiljøutvalget (SKU) .....	2
10/16 Godkjenning av revidert Trafikktryggleiksplan for Nesflaten oppvekstsenter .....	2
11/16 orienteringer .....	3
12/16 Ymse.....	3
Saker til Samarbeidsutvalget (SU) .....	4
13/16 Budsjett og handlingsplan Suldal kommune.....	4
14/16 Mulig vurdering av ungdomstrinnet .....	4
15/16 Organisering av skoleuke fremover .....	7
16/16 Årsplan for barnehagen .....	8
17/16 Orientering.....	8
18/16 Ymse.....	9

## Referat

### 7/16 Kommentar til referat og innkalling

Rektor har hatt tekniske utfordringer med årsplan for barnehagen og trafikktryggleiksplanen. Trafikktryggleiksplanen ble derfor utsatt.

FAU-representant fra barnehage hadde ikke mottatt innkallingen til møtet.

### 8/16 Informasjon om kva Samarbeidsutvalget og Skulemiljøutvalget er, og representantene sine retter og plikter

Rektor gikk gjennom hva SKU og SU er, og sammensetning av SKU og SU.

### 9/16 Konstituering og valg av leder

Olav Lindseth ble valgt som leder av SU.

Anita Vikingstad ble valgt som referent.

## Saker til Skulemiljøutvalget (SKU)

### 10/16 Godkjenning av revidert Trafikktryggleiksplan for Nesflaten oppvekstsenter

Saken ble utsatt til neste SU-møte ettersom den reviderte planen ikke var ferdigstilt. Leder for FAU bad om at sakspapirene bør være ute helst en måned i forkant av møtet for at det skal kunne få en reell gjennomgang og behandling.

## 11/16 orienteringer

### *ombygning*

Rektor redegjorde for status i ombygingsprosessen. Ombyggingen startet en måned senere enn planlagt, men framdriftsplanen holdes allikevel. Vinduene er skiftet, og man holder nå på med elektro- og ventilasjonsarbeid. Planen er ferdigstillelse til vinterferien eller senest til påske, der man ønsker å bruke påskeferien til flytteprosessen inn i renoverert del. Det har vært lite forstyrrelser for undervisningen, men det har vært noe utfordringer med trafikk inne på lekeområdet til skolen. Lekeområdet vil derfor bli fullstendig stengt for trafikk.

Det ble stilt spørsmål om hvorfor skolen ble bygd om og hvorfor man da bygde den mindre. Rektor informerte om at det måtte gjøres noe med ventilasjonsanlegget, det er færre elever nå og de kommende årene enn det skolen opprinnelig ble bygget for.

Det ble stilt spørsmål knytte til barnehagen og brannsikkerhet. Hovedinngangen til barnehagen er stengt av brakkeriggen som er satt opp i forbindelse med ombyggingen. Rektor fortalte at dette var sjekket ut med Leiv Trevland, og at det skal være forsvarlig. Hun har bedt om en befaring med ham innen 19. desember ettersom det også ønskes en risikovurdering av gymsalen før juleavslutningen den 19. desember.

### **Vedtak:**

SU ber rektor sikre at en slik gjennomgang som beskrevet blir gjennomført så snart som mulig.

### *KLU – klasseleing i utvikling*

Et prosjekt i Suldal der man arbeider med ungdomstrinn i utvikling. Skolene kan velge ulike satsingsområder, i Suldal har man valgt satsingsområdet klasseleing i utvikling. Begge ungdomstrinnene i kommunen har satsset på dette. Det er ansatt en ressurslærer i 25 % på Sand ungdomsskole, og som også kommer til Nes en gang imellom.

Det er laget en visjon sammen med Sand ungdomsskole, og man arbeider nå med relasjoner i klasserommet. Helt konkret gjelder dette å avslutte hver undervisningsøkt på en positiv måte og å framsnakke hverandre.

På spørsmål om elevene har merket noe til KLU ble det fortalt at man opplevde at det er slik skoledagene alltid har vært.

Prosjektet pågår ut 2017.

### **Vedtak:**

SU tok orienteringen til etterretning.

## 12/16 Ymse

### *Foreldreundersøkelse i barnehagen –*

Rektor informerte om at det var oppnådd svært gode resultater på foreldreundersøkelsen som er gjennomført i høst, med et gjennomsnittlig svar på 4,6 eller over, der 5 er best og 0 er dårligst. Det ble levert 9 svar totalt.

Det var noe lavere resultat når det gjaldt informasjon, og da særlig endringer i personalgruppa. Rektor kommenterte at det kan ha med overgang fra informasjon på papir til digital arena – My Kid. Man prøver og feiler med My Kid enda, ettersom de ansatte ikke har fått opplæring. Viktige beskjeder sendes på SMS. Opplæring står på planen etter nyttår.

SU tok orienteringen til etterretning, og kommenterte at de ansatte må ta til seg de gode resultatene, og ber samtidig rektor om å sikre at nødvendig opplæring i My Kid blir gitt.

#### *Status når det gjelder mobbing på skolen*

Elevrepresentant tok opp at det er viktig at skolen og lærerne er observante når det gjelder ting som blir sagt eller gjort som noen elever kan oppfatte som mobbing. Det blir av mange regnet som «tulling», men at det kan gjør noe med en etter hvert. Det var et ønske om å få samlet alle elevene på skolen for å ta opp dette som tema.

Rektor og representant for undervisningspersonalet kommenterte at man tar mobbing på alvor. Personalet trenger innspill fra elevene for å vite hvor man skal begynne å ta grep. Det vil bli tatt opp igjen når sosiallærer er tilbake fra ferie, og det kan bli aktuelt med et felles møte med dette som tema.

#### *Informasjon fra skolen*

Det ble spilt inn at skolen bør være flittigere å bruke hjemmesidene, både til generell informasjon om for eksempel ombygging eller andre saker, og lekseplaner og informasjon knyttet til det enkelte trinnet.

Rektor informerte om at skolen ønsker og har ambisjoner om å bli mer aktive på nettsidene.

## Saker til Samarbeidsutvalget (SU)

### *13/16 Budsjett og handlingsplan Suldal kommune*

Det er blitt enstemmig lagt inn i budsjett og handlingsplanen for Suldal kommune at det skal bruke penger på planarbeid og målinger for å få statistikk på trafikkfrekvensen med målsetning om å få Brattlandsdalsveien styrket. Det arbeides med ulike løsninger med rasoverbygg og eventuelt tunnel.

Dette er svært viktig for Nesflaten Oppvekstsenter i forhold til pendling til/fra Røldal hos majoriteten av dagens personale, samt i forhold til barn i barnehage og potensielt skolen i framtiden. Dagens situasjon er svært utfordrende med til tider svært mange stengte dager vinterstid. Det er også usikkert hvordan kommunestrukturer og skolestrukturer vil utvikle seg i framtida, og styrking av Brattlandsdalen vil kunne gi nye muligheter og konstellasjoner.

#### **Vedtak:**

SU støtter opp om at oppgradering av Brattlandsdalen forseres.

### *14/16 Mulig vurdering av ungdomstrinnet*

I Rådmannens Økonomiplan med handlingsprogram 2017-2020 for Suldal kommune fremmes det forslag om å vurdere framtida til ungdomstrinnet på Nesflaten oppvekstsenter under Punkt 3. «Kunnskapssamfunnet», underpunkt 2 «Ha kvalitet i alle ledd». Det er ikke

oppgitt hvilket tidsperspektiv man ser for seg når det gjelder «framtiden». Ansvar for vurderingen er lagt til rådmann, og skal gjennomføres i 2017.

Hver enkelt representant i SU fikk anledning til å uttrykke sitt standpunkt i saken. Det ble av flere parter pekt på vurderingen må være kunnskapsbasert; Det er generelt mye fokus på at små skoler har dårlig kvalitet, men er dette bygget under med kunnskap og forskning? Det må være en klar sammenheng mellom funn og forslag til tiltak. Man får mer dynamiske klasser på en mindre skole, og man får både faglig og sosial utvikling med å rullere i klassetrinnene. De eldre er forbilder for de yngre, man lærer å være med ulike personligheter og aldersgrupper og å være trygge på seg selv i faglige og sosiale sammenhenger. Hver enkelt elev blir sett og kan bli ivaretatt og møtt med sine individuelle behov. Det er allment kjent at det finnes både faglige og sosiale utfordringer på Sand ungdomskule, man må derfor også se på hvordan dette kan virke inn på det sosiale og faglige nivået for Nesflatenelevne.

Det må avklares hva man legger i kvalitet, og det må deretter legges til grunn klare kriterier for hvordan kvaliteten skal måles. Det må være en bred enighet hos kommunen, foresatte og samfunnet om disse kriteriene. Når en vurdering ligger under punktet "Ha kvalitet i alle ledd" fremstår det som at man har konkludert med at ungdomstrinnet på Nesflaten har kvalitetsmangler. Vi etterspør bakgrunnen for en slik vurdering og hvilken faglig dokumentasjon man legger til grunn for å stille spørsmål ved kvaliteten og hvilke utredninger man har gjort i forhold til dette? Det må være fokus på å finne best mulig tiltak for de eventuelle utfordringene man finner, og dette kan innebære andre tiltak enn nedleggelse.

Vurderingen må også se på effekten for kompetansenivået i de ulike fagene og blant undervisningspersonale for barnetrinnet og for Suldal kommune som helhet. Nesflaten skule har hatt en svært kompetent og stabil lærerstab over flere år. Mange av lærerne bor i Røldal, og Suldal kommune må regne med å miste flere godt kompetente lærere dersom ungdomstrinnet forsvinner.

Det ble også trukket fram at det er viktig at man vurderer hva man taper så vel som vinner av effekt for de sosiale forholdene for ungdomsskoleelevene, både knyttet til å beholde ungdomstrinnet på Nesflaten versus at elevene i Nesflaten skolekrets går på Sand ungdomsskole. Herunder blir det blant annet viktig å vurdere effekten av et større elevmiljø og effekten av svært lang transportvei.

Det ble spilt inn at Suldal kommune må i minste fall forholde seg til lover, forskrifter og anbefalinger fra departement. I økonomiplanen vises det til tall for utviklingen av elevtallet på Nesflaten oppvekstsenter for perioden 2017-2021, altså fire år. I en slik vurdering må det legges til grunn et langsiktig perspektiv for på minimum 15-20 år for å sikre en forsvarlig samfunnsplanlegging.

En eventuell nedleggelse av ungdomstrinnet vil ha store ringvirkninger utover de elevene som skal gå på ungdomstrinnet de kommende årene, blant annet for barnetrinnet og det generelle sosiale miljøet på Nesflaten. Det er derfor avgjørende at man har en bred samfunnsinvolvering og en åpen prosess der både elever og andre samfunns- og næringslivsaktører kommer til orde, slik at man får et best mulig beslutningsgrunnlag. Det er

gjort store investeringer i Øvre Suldal/Nesflaten, også med støtte fra kommunen, og flere svært store investeringer er på vei.

Hvis økonomi er et motiv så må det legges et tydelig samfunnsøkonomisk perspektiv til grunn for vurderingen slik at man får tydeliggjort kost/nytte, ikke bare kostnadssiden i oppvekstsjefen sitt budsjett.

Ansvar for vurderingen av fremtiden til ungdomstrinnet til Nesflaten oppvekstsenter må flyttes fra rådmann til ordfører. Fremtiden til ungdomstrinnet på Nesflaten Oppvekstsenter er av så avgjørende betydning for hele Øvre Suldal sin framtid som lokalsamfunn at ansvaret for en slik vurdering må ligge på politisk nivå, og ikke plasseres i administrasjonen ved Rådmannen. Erfaringene ved tidligere beslutninger knyttet til skolen og barnehagen har vist at administrasjonen legger liten vekt på involvering fra de aktuelle partene.

Alle SU-representantene foruten rektor ønsket å beholde ungdomstrinnet. Rektor spilte inn at innen de neste fire årene vil det være svært få elever på ungdomsskolen med et ungdomstrinn med fire-fem elever. Rektor ser ikke fordelene med å beholde ungdomsskolen i en slik situasjon. Det kan gi utfordringer særlig med språkfag, det blir vanskelig å få utdypning og variasjon nok i fagene når det er så få elever. Hun spilte også inn at det Det er ikke nødvendigvis er flytting til Sand som er alternativet, men at det kanskje kan være mulig å se på sammenslåing med for eksempel Røldal.

#### **Vedtak:**

- Ansvar for vurderingen av fremtiden til ungdomstrinnet til Nesflaten oppvekstsenter må flyttes fra rådmann til ordfører. Fremtiden til ungdomstrinnet på Nesflaten Oppvekstsenter er av så avgjørende betydning for hele Øvre Suldal sin framtid som lokalsamfunn at ansvaret for en slik vurdering må ligge på politisk nivå, og ikke plasseres i administrasjonen ved Rådmannen.
- Det må være et langsiktig perspektiv på minimum 15-20 år.
- En vurdering må være kunnskapsbasert, det må være dokumenterte faglige begrunnelser for tiltak som blir foreslått.
- Det må avklares og tydeliggjøres hva man mener med kvalitet. Når en vurdering ligger under punktet "Ha kvalitet i alle ledd" fremstår det som at man har konkludert med at ungdomstrinnet på Nesflaten har kvalitetsmangler. Vi etterspør bakgrunnen for en slik vurdering og hvilken faglig dokumentasjon man legger til grunn for å stille spørsmål ved kvaliteten og hvilke utredninger man har gjort i forhold til dette?
- Hvis økonomi er et motiv så må det legges et tydelig samfunnsøkonomisk perspektiv til grunn for vurderingen slik at man får tydeliggjort kost/nytte, ikke bare kostnadssiden i oppvekstsjefen sitt budsjett.

- Det er avgjørende at man har en bred samfunnsinvolvering og en åpen prosess, slik at man får et best mulig beslutningsgrunnlag for en vurdering som er av avgjørende betydning for hele Øvre Suldal sin fremtid.

#### 15/16 Organisering av skoleuke fremover

FAU ble på sitt første møte informert om at rektor hadde besluttet endring av fridag fra fredag til onsdag. En slik endring er ikke blitt tatt opp verken med FAU eller i SU tidligere. I vedtaket fra forrige SU-møte 22. juni 2016 framkommer det at rektor må komme tilbake med saken til ny vurdering høsten 2016. Rektor argumenterte for endring av fridag med at det er behov for onsdagsfri på grunn av hensyn til individuelle behov hos enkeltelev, det arrangeres en gang i blant kurs for ansatte og rektor har møter på onsdager.

FAU-skole har undersøkt foreldrenes standpunkt når det gjelder eventuelt femdagersuke eller hvilken dag man ønsker som fridag. Det er en klar tilbakemelding fra foreldregruppen at man ønsker fredag som fridag.

- Det er gunstig for elevene å ha kortere arbeidsuke. Majoriteten vurderer fredagen til å være den beste dagen av hensyn til muligheter for kvalitetstid med familien og at elevene ikke får to mandager i en skoleuke. Fredagsfri vil også kunne være med på å motvirke at elevene blir tatt ut av skolen på skoledager.
- Det er svært ugunstig å endre fridagen mot en klar oppfatning i foreldregruppas majoritet om hva som er best for den enkelte elev uten at det er framlagt gode faglige argument.
- Dersom det er spesielle behov å tas hensyn til må skolen først arbeide med løsninger som ikke nødvendigvis involverer alle elevene fra 1. – 7. klasse.
- Rektor må arbeide for å skaffe seg best mulig beslutningsgrunnlag i forkant av beslutning, og SU har krav til å bli hørt i alle saker som gjelder skolen. Det er uheldig at det oppstår omkamp eller uklare beslutninger ettersom dette skaper uro mellom elever, og et dårligere klima for skole-hjem-samarbeidet. Dette må unngås i framtidige saker.

FAU-skole stiller spørsmål ved gevinsten for både elever, ansatte og rektor ved å endre fridagen enn så lenge det kun er snakk om fri annenhver onsdag eller fredag for 3.-7. klasse. Rektor underviser ikke på disse trinnene, og gjennomføringen av undervisningen vil ikke bli påvirket av hennes møtevirksomhet.

Undervisningspersonalet ønsker primært femdagers uke, men dersom det er firedagers uke er det ønske om fri på fredagen. Når det gjelder kurs eller aktiviteter på fredager som det kan bli kollisjoner, har det vært snakk om et par ganger i året. Da har man løst disse utfordringene på andre måter.

FAU barnehage ønsker å ta opp forslag om femdagersuke, og leksefri skole, som egen sak på et senere tidspunkt. FAU barnehage er ellers av den oppfatning at man ikke kan endre skolehverdagen for hele skolen for enkeltelever, men heller sikre disse en individuell tilpasset undervisning. Slike individuelle tilpasninger skal ikke behandles i SU. Fram til eventuell femdagersuke, mener man at fridagen skal være fredag.

**Vedtak:**

SU mener at skolen skal holde på fredag som fridag skal være fredag.

#### 16/16 Årsplan for barnehagen

Rektor gikk gjennom endringene i årsplanen for barnehagen. Det kom ingen kommentarer til planen.

**Vedtak:**

SU tar revidert årsplan for barnehagen for 2016-2017 til etterretning.

#### 17/16 Orientering

- Bemanning og organisering ved Nesflaten oppvekstsenter
- Jula avslutning
- Skulerute 2017/18
- Barnehagerute 2017/18

#### *Bemanning og organisering på skole og barnehagen*

Barnehagen er godt bemannet, Oddny Endresen er pedagogisk leder fram til mars 2017. Tone Torbjørnssen er SFO-medarbeider.

Skolen har hatt noen utfordringer med manglende personal i høst etter at det sluttet en vikar i oktober. Det har vært lyst ut to ganger uten søkere, og det har vært løst med at andre lærere har steppet inn og noe kortsiktig vikarbruk. Det har også vært slitsomt for undervisningspersonalet å hoppe inn og ta undervisningen på sparket. Det ser nå ut for at dette nå kan løse seg med en vikar med riktig kompetanse i 40% to dager i uka fra nyttår.

Elevrepresentanten meldte at elevene på ungdomstrinnet har fått beskjed om at de ikke vil få norsk muntlig vurdering før jul. Rektor og undervisningsrepresentant informerte at dette vil bli tatt videre med den nye læreren.

#### *Juleavslutning*

Det blir også i år avholdt juleforestilling med skolen. Juleforestillingen starter kl 17:45 i gymsalen på skolen. Barnehagebarna er under foreldrenes ansvar i gudstjeneste og forestillingen.

Det ble spilt inn at det ble svært dårlig tid til øving, og at de siste ukene før jul kun ville bestå av øving. I fjor hadde man rundt to måneder. Det ble også spilt inn at det hadde vært fint med informasjon til foreldre i god tid.

Rektor informerte om at skuespillet ble bestilt tidlig, men skuespillet ble levert svært sent.

#### *Skulerute for skole og barnehage 2017-2018*

Rektor gikk gjennom vedtatt skulerute for 2017-2018. Skuleruta for barnehagen er ikke vedtatt, men det er ikke satt frist for dato for innspill i etterkant av SU-møtet.

**Vedtak:**

SU har ikke kommentarer til skulerute eller barnehagerute for 2017-2018.



18/16 Ymse

Det kom ikke inn saker under ymse.